



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 82

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 1 februarie 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 503 din 17 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 213 alin. (2) și (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017 .....	2–3
Decizia nr. 615 din 2 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și ale art. 29 alin. (1) și alin. (1 <sup>1</sup> ) și art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice .....	4–7
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
25. — Hotărâre privind actualizarea anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	7–8
35. — Hotărâre pentru desemnarea autorităților publice responsabile în domeniul protecției infrastructurilor critice naționale și europene .....	9–11
37. — Hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 5 la Acordul de concesiune pentru explorare, dezvoltare și exploatare petrolieră în perimetrul XIX Neptun, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.233/2000 ....	12
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
613. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii februarie 2019 .....	13–15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 503

din 17 iulie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 213 alin. (2) și (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 213 alin. (2) și (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Tip Auto — SRL din Săcel, județul Sibiu, în Dosarul nr. 606/294/2016 al Judecătoriai Săliște și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 871D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autoarea excepției de neconstituționalitate a depus concluzii scrise prin care solicită admiterea acesteia.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că adoptarea dispozițiilor legale criticate a fost determinată de imperativul necesității de eficientizare a recuperării datoriilor pe care operatorii economici le au la bugetul de stat. Măsura prevăzută de aceste dispoziții are, de altfel, un caracter provizoriu, în condițiile în care nu este soluționat fondul, ea fiind aplicată doar în cazuri strict și limitativ stabilite de lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 6 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 606/294/2016, **Judecătoria Săliște a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 213 alin. (2) și (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Societatea Tip Auto — SRL din Săcel, județul Sibiu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia arată, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neclare, lipsite de previzibilitate, lăsând loc arbitrarului organelor fiscale. Acțiunile permise în felul acesta determină implicit o blocare efectivă a posibilității reale de a mai desfășura o activitate economică, atâta vreme cât se instituie sechestrul asigurătorii pe bunurile agentului economic și popririi pe conturi pentru sumele existente, dar mai ales viitoare, colectate de partenerii de afaceri. Efectul imediat este acela al lipsei efective de lichidități, imposibilitatea efectuării de plăți către furnizori, societatea fiind condusă astfel spre faliment.

7. **Judecătoria Săliște** opinează în sensul respingerii, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Având în vedere faptul că legiuitorul a prevăzut că măsurile asigurătorii

pot fi dispuse în cazuri excepționale și a explicitat ce înseamnă caracterul excepțional, respectiv atunci când există pericolul ca debitorul să se sustragă, să își risipească patrimoniul, periclitând sau îngreunând în mod considerabil colectarea, instanța a apreciat că prevederile constituționale invocate nu sunt încălcate.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** și-a exprimat punctul de vedere, arătând că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, se arată că măsurile asigurătorii reprezintă o garanție în vederea recuperării eventualelor debite la buget, instituirea acestora nefiind de natură a afecta principiul libertății economice, cu atât mai mult cu cât, conform art. 213 alin. (4) din Codul de procedură fiscală, „în decizie organul fiscal precizează debitorului că prin constituirea unei garanții la nivelul creanței stabilite sau estimate, după caz, măsurile asigurătorii vor fi ridicate”.

10. Guvernul mai citează jurisprudența relevantă a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 1.297 din 4 octombrie 2011. În ceea ce privește critica referitoare la lipsa de precizie și de previzibilitate a dispozițiilor legale criticate, Curtea Constituțională a reținut, cu privire la art. 129 alin. (1), alin. (2), alin. (3) teza întâi și alin. (4) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (texte care cuprind soluții preluate în cuprinsul dispozițiilor criticate), faptul că aceasta este neîntemeiată, deoarece norma juridică contestată este suficient de accesibilă și formulată cu destulă precizie pentru a permite reglarea conduitei celor interesați, avându-se în vedere și prevederile de ansamblu în materia executării silite a creanțelor fiscale.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse de autoarea excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 213 alin. (2) și (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, având următorul cuprins:

„(2) Se dispun măsuri asigurătorii sub forma popririi asigurătorii și sechestrului asigurător asupra bunurilor mobile și/sau imobile proprietate a debitorului, precum și asupra veniturilor acestuia, în cazuri excepționale, respectiv atunci când există pericolul ca acesta să se sustragă, să își ascundă ori să își risipească patrimoniul, periclitând sau îngreunând în mod considerabil colectarea. Dispozițiile art. 231 rămân aplicabile.

(3) Aceste măsuri pot fi luate și înainte de emiterea titlului de creanță, inclusiv în cazul efectuării de controale sau al antrenării

*răspunderii solidare. Măsurile asigurătorii dispuse atât de organele fiscale competente, cât și de instanțele judecătorești ori de alte organe competente, dacă nu au fost desființate în condițiile legii, rămân valabile pe toată perioada executării silite, fără îndeplinirea altor formalități. Odată cu individualizarea creanței și ajungerea acesteia la scadență, în cazul neplății, măsurile asigurătorii se transformă în măsuri executorii.”*

14. Curtea observă că prevederile art. 213 alin. (2) au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 31 august 2017. Dispozițiile legale criticate au în prezent următorul conținut: „(2) Se dispun măsuri asigurătorii sub forma popririi asigurătorii și sechestrului asigurător asupra bunurilor mobile și/sau imobile proprietate a debitorului, precum și asupra veniturilor acestuia, în cazuri excepționale, respectiv în situația în care există pericolul ca acesta să se sustragă, să își ascundă ori să își risipească patrimoniul, periclitând sau îngreunând în mod considerabil colectarea. Dispozițiile art. 231 rămân aplicabile. Măsurile asigurătorii devin măsuri executorii la împlinirea termenului prevăzut la art. 230 alin. (1) sau art. 236 alin. (12), după caz, ori la expirarea perioadei de suspendare a executării silite.”

15. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017, întrucât continuă să își producă efecte în cauză.

16. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 45 privind libertatea economică, precum și în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Din analiza excepției de neconstituționalitate se poate deduce, în mod rezonabil, că autoarea excepției de neconstituționalitate a înțeles să se raporteze și la art. 1 alin. (5) din Constituție în componentele sale privind calitatea legii și principiul securității raporturilor juridice.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu s-a mai pronunțat asupra prevederilor criticate, dar s-a mai pronunțat asupra aceleiași soluții legislative cuprinse în art. 129 alin. (1), alin. (2), alin. (3) teza întâi și alin. (4) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prin raportare la critici asemănătoare, constatând că aceasta este constituțională. Deosebirea dintre vechiul text, ce conținea soluția legislativă menționată, și prevederile legale criticate constă în aceea că în noul Cod de procedură fiscală măsurile asigurătorii sub forma popririi asigurătorii și sechestrului asigurător asupra bunurilor mobile

și/sau imobile proprietate a debitorului, precum și asupra veniturilor acestuia se iau doar **în cazuri excepționale**.

18. Astfel, prin Decizia nr. 1.297 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 19 decembrie 2011, Curtea a statuat, în ceea ce privește lipsa de previzibilitate a art. 129 alin. (1), alin. (2), alin. (3) teza întâi și alin. (4) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (texte care cuprind soluții preluate în cuprinsul dispozițiilor criticate), faptul că norma juridică contestată este suficient de accesibilă și formulată cu destulă precizie pentru a permite reglarea conduitei celor interesați, avându-se în vedere și prevederile de ansamblu în materia executării silite a creanțelor fiscale.

19. Mai mult, prin Decizia nr. 944 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 17 august 2010, Curtea a reținut că măsurile asigurătorii prevăzute de Codul de procedură fiscală constau în indisponibilizarea unor bunuri sub forma sechestrului asigurător sau a popririi asigurătorii asupra veniturilor debitorului. În aceste condiții, măsurile asigurătorii, potrivit textului de lege criticat, „rămân valabile pe toată perioada executării silite” și, mai mult, „odată cu individualizarea creanței și ajungerea acesteia la scadență, în cazul neplății, măsurile asigurătorii se transformă în măsuri executorii”.

20. Această viziune a legiuitorului a fost determinată de imperativul eficientizării procedurilor de recuperare a debitorilor pe care operatorii economici le înregistrează la bugetul de stat, iar finalitatea oricărei proceduri de executare silită este recuperarea debitelor datorate, indiferent de creditorul obligației.

21. Curtea a mai constatat, în ceea ce privește invocarea prevederilor constituționale referitoare la dreptul de proprietate privată, că, atâta vreme cât măsura reglementată de textul de lege criticat are caracter provizoriu și nu soluționează fondul dreptului, nu poate fi reținută această critică. În plus, potrivit art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite prin lege, ceea ce conferă legiuitorului competența de a stabili cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principială conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, inclusiv prin raportare la art. 1 alin. (5) și art. 45 din Constituție.

23. De asemenea, Curtea constată că prevederile de lege criticate nu pun în discuție restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale și, prin urmare, dispozițiile art. 53 din Constituție nu au incidență în cauză.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Tip Auto — SRL din Săcel, județul Sibiu, în Dosarul nr. 606/294/2016 al Judecătoriei Săliște și constată că prevederile art. 213 alin. (2) și (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Săliște și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 iulie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 615

din 2 octombrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și ale art. 29 alin. (1) și alin. (11) și art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și ale art. 29 alin. (1) și alin. (11) și art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Hidroelectrică Hidrosind și Departamentul Sincron Caransebeș, în numele membrilor Camelia Aurariu și alții, în Dosarul nr. 29.744/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 146D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă Sindicatul Hidroelectrică Hidrosind, prin avocat Camelia Constantin. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Sindicatului Hidroelectrică Hidrosind, care solicită, în prealabil, să i se permită să depună la dosar o copie a hotărârii judecătorești prin care membrii de sindicat au fost încadrați în grupe superioare de muncă, precum și o situație a îmbolnăvirilor și a deceselor pentru personalul activ din cadrul unității. Reprezentantul Ministerului Public nu se opune acestei solicitări, iar președintele încuviințează depunerea înscrisurilor la dosar.

4. Având cuvântul pe fond, reprezentantul Sindicatului Hidroelectrică Hidrosind solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că dispozițiile de lege criticate nu sunt clare, creează drepturi pentru anumite categorii de persoane, dar exclud, în același timp, persoane care lucrează în condiții similare și care ar avea dreptul să le fie recunoscute aceste drepturi. Arată că are cunoștință de jurisprudența Curții Europene de Justiție în materie, dar apreciază că aceasta nu se aplică în speță, întrucât nu s-a realizat o analiză pe fond a problematicii. De asemenea, arată că are cunoștință și de jurisprudența în materie a Curții Constituționale, dar nu este de acord cu aceasta. Consideră că dispozițiile de lege criticate, așa cum au fost interpretate de Înalta Curte de Casație și Justiție, au dus la o limitare flagrantă

a principiilor constituționale prevăzute în art. 1, art. 16, art. 21 și art. 41, precum și în art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, arată că au intervenit elemente noi, care nu au fost avute în vedere de Curtea Constituțională atunci când a analizat constituționalitatea textelor de lege criticate. Astfel, amintește că autorii excepției sunt personal de exploatare, care lucrează în subteran. Până în anul 2001 li s-a recunoscut, pe cale judecătorească, încadrarea în grupa I sau II de muncă. În plus, trebuie avut în vedere faptul că aceste persoane își desfășoară activitatea în munți, în condiții de izolare, supuse unor condiții meteo defavorabile și lipsite de posibilitatea de a avea acces la toate celelalte facilități la care au acces alte categorii de personal. Legea nr. 19/2000 nu dă nicio definiție a condițiilor speciale de muncă. Cu toate acestea, încadrează anumite categorii în condiții speciale de muncă și le conferă dreptul la reducerea vârstei de pensionare și majorarea punctului de pensie. Prin urmare, este vorba de o lege imprevizibilă și incertă, întrucât personalul care nu este precizat în mod expres prin lege și lucrează în aceleași condiții nu poate afirma că beneficiază de o normă stabilă, previzibilă. De asemenea, această categorie de personal este discriminată, întrucât nu are posibilitatea de a se adresa justiției pentru a demonstra că lucrează în condiții similare și trebuie să se bucure de aceleași drepturi. Legea nr. 19/2000 se referă la persoanele care lucrează în subteran, dar exclude anumite categorii, din care fac parte autorii excepției și care lucrează în condiții similare. Aceeași lege asimilează condițiilor speciale locurile de muncă încadrate anterior în grupe superioare, dar doar pentru trecut, și nu extinde această asimilare și pentru viitor. Legea nr. 263/2010 definește condițiile speciale de muncă și creează certitudinea că toți cei care s-ar încadra în această definiție ar trebui să aibă posibilitatea să le fie recunoscut dreptul de a fi încadrați în aceste condiții, iar limitarea acestui drept numai la anumite categorii de persoane încalcă prevederile constituționale mai sus amintite. A condiționarea lărgirea sferei persoanelor încadrate în condiții speciale de o modificare legislativă face ca textele de lege criticate să fie incerte și imprevizibile și să nască situații discriminatorii.

5. În ceea ce privește condițiile deosebite de muncă, arată că reglementarea și finalitatea sunt diferite. Susține că, deși există o definiție a condițiilor deosebite de muncă, nu există mecanismul care să traseze existența acestui drept. Singura mențiune din Legea nr. 263/2010 se referă doar la cei care au avut recunoscut dreptul anterior, fără a exista posibilitatea recunoașterii, în prezent, pe cale judecătorească.

6. În concluzie, solicită Curții ca, având în vedere situația faptică pe care a prezentat-o, să constate că persoanele care înainte de anul 2000 au fost încadrate în grupe superioare de

muncă au posibilitatea de a le fi recunoscută încadrarea, în prezent, în condiții deosebite sau speciale de muncă.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că stabilirea criteriilor de încadrare a unor locuri de muncă în condiții deosebite sau speciale este o atribuție exclusivă a legiuitorului și nu afectează dreptul salariaților de a se adresa instanțelor de judecată pentru a reclama neîndeplinirea de către angajator sau alte persoane a obligațiilor ce le revin potrivit legii. De altfel, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a arătat că cele reținute de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 12/2016 evidențiază tocmai faptul că dreptul de acces la justiție al salariaților cu prilejul încadrării unor locuri de muncă în condiții superioare a fost asigurat.

8. Având cuvântul în replică, reprezentantul Sindicatului Hidroelectrică Hidrosind arată că Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 12/2016 se referea la Legea nr. 19/2000, care asigura un mecanism de acces la justiție, iar nu la Legea nr. 263/2010, care nu asigură un astfel de mecanism.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

9. Prin Încheierea din 21 noiembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 29.744/3/2016, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și ale art. 29 alin. (1) și alin. (1<sup>1</sup>) și art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de Sindicatul Hidroelectrică Hidrosind și Departamentul Sincron Caransebeș, în numele membrilor Camelia Aurariu și alții, cu prilejul soluționării unei cauze privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. 20 din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006 și ale art. 30 din Legea nr. 263/2010, în interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii prin Decizia nr. 12 din 23 mai 2016, sunt contrare art. 1 alin. (4) și (5), art. 16 și art. 41 din Constituție, precum și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, arată că dispozițiile de lege criticate stabilesc, cu caracter discriminatoriu și limitativ, locurile de muncă încadrate în condiții speciale, fără a exista o definiție a noțiunii de „condiții speciale”. Astfel, orice completare a acestei liste presupune o modificare legislativă, iar persoanele interesate nu au posibilitatea de a se adresa instanței de judecată pentru recunoașterea activității desfășurate în condiții similare locurilor de muncă atestate de lege ca fiind în condiții speciale. În plus, stabilirea criteriilor și metodologiei de încadrare a unor locuri de muncă în condiții speciale este lăsată în sarcina Guvernului.

11. De asemenea, autorii excepției critică dispozițiile art. 29 alin. (1) și alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 263/2010, în interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii prin Decizia nr. 12 din 23 mai 2016, arătând că încalcă art. 1 alin. (4) și (5), art. 16 și art. 41 din

Constituție, precum și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în măsura în care sunt imprecise și imprevizibile, întrucât nu menționează forma de materializare a criteriilor și metodologiei de stabilire a condițiilor deosebite, deși oferă o definiție a acestora și o recunoaștere a unui drept suplimentar la pensie persoanelor care au lucrat în asemenea condiții. Totodată, arată că aceste dispoziții de lege conferă doar dreptul la reînnoirea până în anul 2018 a avizelor deja obținute pe baza legislației abrogate, fără a da și posibilitatea constatării condițiilor deosebite, în prezent, pentru locurile de muncă care se încadrează în situațiile descrise în definiția dată de art. 3 din lege și fără a stabili o sancțiune în sarcina angajatorilor pentru neîndeplinirea obligației de normalizare a locurilor de muncă. În același context, menționează că persoanele interesate nu au dreptul de a se adresa instanței de judecată pentru recunoașterea activității desfășurate de acestea, raportat la definiția dată de lege acestor condiții.

12. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

13. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

14. **Guvernul**, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, arată că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

15. **Avocatul Poporului** arată, de asemenea, că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 20 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 13 iunie 2006, și ale art. 29 alin. (1) și alin. (1<sup>1</sup>) și art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Textele de lege criticate au următoarea redactare:

— Art. 20 din Legea nr. 19/2000: „(1) *În sensul prezentei legi, locurile de muncă în condiții speciale sunt cele din:*

a) *unitățile miniere, pentru personalul care își desfășoară activitatea în subteran cel puțin 50% din timpul normal de muncă în luna respectivă;*

b) activitățile de cercetare, explorare, exploatare sau prelucrare a materiilor prime nucleare, zonele I și II de expunere la radiații;

c) aviația civilă, pentru personalul navigant prevăzut în anexa nr. 1;

d) activitatea artistică desfășurată în profesiile prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Alte locuri de muncă în condiții speciale decât cele prevăzute la alin. (1) pot fi stabilite numai prin lege.

(3) Metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale se vor stabili prin hotărâre a Guvernului, pe baza propunerii comune a Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și a Ministerului Sănătății și Familiei, în urma consultării CNPAS.;

— Art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006: „(1) Începând cu data de 1 aprilie 2001, sunt încadrate în condiții speciale locurile de muncă în care se desfășoară activitățile prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Locurile de muncă prevăzute la alin. (1) sunt cele din unitățile prevăzute în anexa nr. 2, care au obținut avizul pentru îndeplinirea procedurilor și criteriilor de încadrare în condiții speciale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, cu modificările și completările ulterioare.”;

— Art. 29 alin. (1) și alin. (11) din Legea nr. 263/2010: „(1) Sunt încadrate în condiții deosebite locurile de muncă stabilite în baza criteriilor și metodologiei prevăzute de legislația în vigoare la data încadrării acestora.

(11) Locurile de muncă pot fi menținute în condiții deosebite, prin reînnoirea avizelor de încadrare pe baza metodologiei stabilite prin hotărâre a Guvernului, pentru o perioadă de maximum 3 ani, începând cu data de 1 ianuarie 2016, termen până la care angajatorii au obligația de a normaliza condițiile de muncă.”;

— Art. 30 din Legea nr. 263/2010: „(1) În sensul prezentei legi, locurile de muncă în condiții speciale sunt cele din:

a) unitățile miniere, pentru personalul care își desfășoară activitatea în subteran cel puțin 50% din timpul normal de muncă în luna respectivă;

b) activitățile de cercetare, explorare, exploatare sau prelucrare a materiilor prime nucleare, zonele I și II de expunere la radiații; [...]

d) aviația civilă, pentru personalul navigant prevăzut în anexa nr. 1;

e) activitățile și unitățile prevăzute în anexele nr. 2 și 3;

f) activitatea artistică desfășurată în profesiile prevăzute în anexa nr. 4.

(2) Periodic, din 5 în 5 ani, locurile de muncă în condiții speciale de muncă prevăzute la alin. (1) lit. e) sunt supuse procedurii de reevaluare a încadrării în condiții speciale, stabilită prin hotărâre a Guvernului.

(3) Procedura de reevaluare prevăzută la alin. (2) se stabilește prin hotărâre a Guvernului, elaborată în termen de 9 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(4) Este asimilată stagiului de cotizare în condiții speciale de muncă, prevăzut la alin. (1) lit. b), perioada anterioară datei de 1 aprilie 2001, în care salariații au desfășurat activități de cercetare, explorare, exploatare sau prelucrare a materialelor prime nucleare, în locurile de muncă încadrate conform legislației anterioare în grupele I și II de muncă și care, potrivit art. 20 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 19/2000, cu modificările și

completările ulterioare, sunt încadrate în condiții speciale de muncă.

(5) Constituie stagiul de cotizare realizat în condiții speciale de muncă și perioadele în care un asigurat care își desfășoară activitatea în condiții speciale de muncă se află în concediu pentru incapacitate temporară de muncă și/sau în concediu de odihnă, dacă cel puțin în ziua premergătoare concediului a lucrat în locuri de muncă încadrate în astfel de condiții de muncă.”

19. Curtea constată că dispozițiile art. 20 din Legea nr. 19/2000 și cele ale art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006 nu mai sunt în vigoare, aceste acte normative fiind abrogate anterior sesizării sale cu excepția de neconstituționalitate. Cu toate acestea, având în vedere obiectul cauzei în care s-a invocat excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții de lege, Curtea apreciază că sunt incidente cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căroră „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, astfel că analiza de constituționalitate se va referi și la dispozițiile art. 20 din Legea nr. 19/2000 și art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006.

20. Autorii excepției consideră că aceste texte de lege sunt contrare următoarelor prevederi din Constituție: art. 1 alin. (4) și (5) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, respectiv obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 41 referitor la muncă și protecția socială a muncii. De asemenea, invocă art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la dreptul la un proces echitabil.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorii acesteia critică, în esență, faptul că reglementările supuse analizei de constituționalitate nu prevăd o definiție generală a locurilor de muncă în condiții speciale, astfel încât orice persoană interesată să se poată adresa justiției pentru a constata existența acestor condiții. Astfel, în opinia lor, enumerările cu caracter limitativ ale unităților în care se găsesc locuri de muncă în condiții speciale îi discriminează pe cei care, lucrând în condiții identice, dar nefiind cuprinși în locurile de muncă enumerate de lege, nu pot cere în justiție încadrarea în condiții speciale și acordarea drepturilor aferente.

22. Analizând această critică, Curtea constată că aceasta privește, în realitate, concepția legislativă generală referitoare la încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, respectiv faptul că legiuitorul a ales să stabilească limitativ ce unități și ce activități pot obține încadrarea în condiții speciale și nu a lăsat această încadrare la dispoziția instanțelor, pentru a decide de la caz la caz, în mod individual. Or, Curtea observă că dispozițiile legale referitoare la încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale se află într-o strânsă legătură cu dreptul la pensie, reprezentând circumstanțe care se răsfrâng asupra stabilirii acestui drept fundamental, iar așa cum Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa, prin Decizia nr. 736 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 4 ianuarie 2007, prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție, referitoare la dreptul la pensie și alte drepturi de asigurări sociale, trebuie interpretate în sensul că acordă în exclusivitate legiuitorului „atribuția de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestor drepturi, inclusiv modalitățile de calcul și cuantumul lor.”

23. Curtea apreciază că aceste considerente, referitoare la libertatea de opțiune a legiuitorului în ceea ce privește modalitatea de încadrare a unor locuri de muncă în condiții speciale, răspund și criticilor privind încălcarea dreptului de acces la justiție, de vreme ce aceste critici derivă din opinia autorilor excepției potrivit căreia încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale ar trebui să se realizeze pe cale judecătorească.

24. Curtea consideră că reglementarea limitativă a unor locuri de muncă în condiții speciale nu creează discriminări între persoane aflate în situații egale, de vreme ce toate persoanele aflate în ipoteza legală au avut posibilitatea de a parcurge procedurile legale necesare unei astfel de încadrări.

25. Analizând în continuare critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) și (11) din Legea nr. 263/2010, Curtea

28. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

constată că aceasta se referă, de asemenea, la criteriile folosite de legiuitor pentru încadrarea unor locuri de muncă în condiții deosebite, precum și la faptul că nu se prevede o procedură de încadrare, pentru viitor, a unor noi locuri de muncă în astfel de condiții.

26. Curtea apreciază că cele reținute mai sus, referitor la competența exclusivă a legiuitorului de a reglementa condițiile și criteriile de acordare a drepturilor de asigurări sociale, sunt valabile și în ceea ce privește această din urmă critică.

27. De altfel, cu privire la constituționalitatea dispozițiilor de lege criticate Curtea Constituțională s-a mai pronunțat și prin Decizia nr. 686 din 2 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 28 martie 2018.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Hidroelectrică Hidrosind și Departamentul Sincron Caransebeș, în numele membrilor Camelia Aurariu și alții, în Dosarul nr. 29.744/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 20 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și ale art. 29 alin. (1) și alin. (11) și art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 octombrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### **privind actualizarea anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea datelor tehnice și a valorii de inventar ale unui imobil având datele de identificare cuprinse în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, imobil aflat în administrarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale — Casa Județeană de Pensii Harghita.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea unei părți din imobilul având datele de identificare cuprinse în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale — Casa Județeană de Pensii

Harghita în administrarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale — Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Harghita.

(2) Predarea-preluarea părții din imobilul transmis potrivit prevederilor alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Muncii și Justiției Sociale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera actualizarea corespunzătoare a anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
p, Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Adrian Marius Rîndunică,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 25 ianuarie 2019.  
Nr. 25.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilului aflat în administrarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale — Casa Județeană de Pensii Harghita**

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Administratorul	Adresa	Caracteristicile tehnice actualizate	Valoarea de inventar actualizată — lei —
1	2	3	4	5	6	7
150043	8.29.08	Clădire + teren	Casa Județeană de Pensii Harghita CUI 13599131	Țara: România; județul: Harghita; MRJ Miercurea-Ciuc; str. Kossuth Lajos nr. 44	Imobil S + P + 1E + M 2 garaje; S constr. = 1.108 mp; S desf. = 3.423 mp; S teren = 1.607 mp CF nr. 51858 CF nr. 51858-C1-U1 CF nr. 56666 CF nr. 56667 CF. nr. 56668	6.005.000

ANEXA Nr. 2

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilului care se transmite din administrarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale — Casa Județeană de Pensii Harghita în administrarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale — Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Harghita**

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa	Caracteristicile tehnice	Valoarea părții bunului care se transmite — lei —	Persoana juridică de la care se transmite imobilul CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul CUI
1	2	3	4	5	6	7	8
150043 — parțial	8.29.08	Clădire + teren	Țara: România; județul: Harghita; MRJ Miercurea-Ciuc; str. Kossuth Lajos nr. 44	S constr. = 240 mp; S desf. = 739 mp; S utilă = 588 mp; S teren = 347 mp CF nr. 51858 CF nr. 51858-C1-U1 CF nr. 56666 CF nr. 56667 CF. nr. 56668	1.772.968	Casa Județeană de Pensii Harghita CUI 13599131	Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Harghita CUI 24719730



## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**pentru desemnarea autorităților publice responsabile**  
**în domeniul protecției infrastructurilor critice naționale**  
**și europene**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 62 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 18/2011, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se desemnează ca autorități publice responsabile în domeniul protecției infrastructurilor critice naționale și europene instituțiile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Carmen Daniela Dan**

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării  
regionale și administrației publice,  
interimar,

**Eugen Orlando Teodorovici**

Viceprim-ministru, ministrul mediului,

**GrațIELA Leocadia Gavrilescu**

Ministrul educației naționale,

**Ecaterina Andronescu**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

Ministrul cercetării și inovării,

**Nicolae Hurduc**

p. Ministrul apărării naționale,

**Mihai Dan Chirică,**

secretar de stat

Ministrul transporturilor, interimar,

**Rovana Plumb**

p. Ministrul agriculturii

și dezvoltării rurale,

**Dumitru Daniel Botănoiu,**

secretar de stat

Ministrul economiei,

**Nicolae Bădălu**

Ministrul sănătății,

**Sorina Pinte**

Ministrul energiei,

**Anton Anton**

Ministrul apelor și pădurilor,

**Ioan Deneș**

p. Ministrul comunicațiilor și societății  
informaționale,

**Carmen Elia,**

subsecretar de stat

Ministrul culturii și identității naționale,

**Valer-Daniel Breaz**

## LISTA

## autorităților publice responsabile în sectoarele și subsectoarele de infrastructuri critice naționale și europene

## 1.1. Lista autorităților publice responsabile în sectoarele și subsectoarele de infrastructuri critice naționale (ICN)

Nr. crt.	Autoritatea publică responsabilă	Sectorul	Subsectorul
1.	Ministerul Economiei Ministerul Energiei	Energetic	1.1. Energie electrică, inclusiv nuclear-electrică — capacități și instalații pentru producere, depozitare/stocare, rețele de distribuție și transport 1.2. Petrol și derivate petroliere — capacități și instalații pentru extracție/producție, rafinare, tratare, depozitare/stocare, distribuție și transport prin conducte, terminale 1.3. Gaze naturale și derivate din gaze naturale — capacități și instalații pentru extracție/producție, rafinare, tratare, depozitare/stocare, distribuție și transport prin conducte, terminale 1.4. Resurse minerale
2.	Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale Serviciul de Telecomunicații Speciale Serviciul de Informații Externe Serviciul Român de Informații	Tehnologia informației și comunicațiilor	2.1. Sistemele, rețelele și serviciile de comunicații electronice 2.2. Sisteme de prelucrare, procesare și stocare a datelor, inclusiv a serviciilor publice electronice 2.3. Infrastructuri de securitate informatică 2.4. Sistemele și rețelele de comunicații pentru cifrul de stat 2.5. Infrastructuri de emisie radio-tv 2.6. Servicii poștale la nivel național
3.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Sănătății Ministerul Apelor și Pădurilor Ministerul Mediului Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Apă, păduri și mediu	3.1. Furnizarea de apă potabilă și canalizare 3.2. Controlul calitativ și cantitativ al apei 3.3. Protecția mediului înconjurător 3.4. Protecția fondului forestier și cinegetic
4.	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor	Alimentație și agricultură	4.1. Producția și furnizarea de hrană, asigurarea securității și siguranței alimentelor
5.	Ministerul Sănătății Ministerul Apărării Naționale	Sănătate	5.1. Asistența medicală și spitalicească 5.2. Medicamente, seruri, vaccinuri, produse farmaceutice 5.3. Biolaboratoare și bioagenți 5.4. Servicii de urgență medicală și transport sanitar
6.	Ministerul Apărării Naționale Ministerul Afacerilor Interne Ministerul Economiei Ministerul Justiției Serviciul Român de Informații Serviciul de Informații Externe Serviciul de Telecomunicații Speciale	Securitate națională	6.1. Apărarea țării, ordinea publică și siguranța națională 6.2. Frontiere, migrație și azil 6.3. Industria națională de securitate, capacități și instalații de producție și depozitare 6.4. Situații de urgență 6.5. Justiție și penitenciare
7.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Administrație	7.1. Administrația publică

Nr. crt.	Autoritatea publică responsabilă	Sectorul	Subsectorul
8.	Ministerul Transporturilor	Transporturi	8.1. Transportul rutier 8.2. Transportul feroviar 8.3. Transportul aerian 8.4. Transportul naval
9.	Ministerul Economiei	Industrie	9.1. Producția, procesarea, depozitarea și utilizarea substanțelor chimice și materialelor nucleare și radioactive 9.2. Conductele de produse/substanțe chimice periculoase
10.	Ministerul Cercetării și Inovării Ministerul Educației Naționale Agenția Spațială Română	Spațiu și cercetare	10.1. Spațiul cosmic 10.2. Cercetare
11.	Ministerul Finanțelor Publice Banca Națională a României	Financiar-bancar	11.1. Taxe și impozite 11.2. Asigurări 11.3. Bănci 11.4. Bursa de valori 11.5. Trezorerie și sisteme de plăți
12.	Ministerul Culturii și Identității Naționale	Cultură și patrimoniu cultural național	12.1. Instituții publice de cultură 12.2. Protejarea patrimoniului cultural național

### 1.2. Lista autorităților publice responsabile în sectoarele și subsectoarele de infrastructuri critice europene (ICE)

Nr. crt.	Autoritatea publică responsabilă	Sector	Subsector	
1.	Ministerul Economiei Ministerul Energiei	I. Energetic	Energie electrică	1.1. Infrastructuri și instalații pentru producerea, transportul și distribuția energiei electrice, inclusiv resursele energetice folosite
			Petrol	1.2. Producția de petrol, rafinarea, tratarea, depozitarea și distribuția prin conducte
			Gaze	1.3. Producția de gaze, rafinarea, tratarea, depozitarea și distribuția prin conducte
				1.4. Terminale GNL
2.	Ministerul Transporturilor	II. Transporturi	2.1. Transport rutier	
			2.2. Transport feroviar	
			2.3. Transport aerian	
			2.4. Transport pe căi navigabile interioare	
			2.5. Transport maritim pe distanțe mici și porturi	

#### NOTE:

1. Prezenta listă este stabilită în concordanță cu prevederile Directivei 2008/114/CE a Consiliului din 8 decembrie 2008 privind identificarea și desemnarea infrastructurilor critice europene și evaluarea necesității de îmbunătățire a protecției acestora și se completează pe măsura emiterii directivelor Uniunii Europene pentru desemnarea ICE.

2. Fiecare autoritate publică responsabilă își desemnează ICN exclusiv în subsectorul corespondent, conform art. 9 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 18/2011, cu modificările și completările ulterioare.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea actului adițional nr. 5 la Acordul  
de concesiune pentru explorare, dezvoltare  
și exploatare petrolieră în perimetrul XIX Neptun,  
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.233/2000**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 din Legea nr. 256/2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actul adițional nr. 5 la Acordul de concesiune pentru explorare, dezvoltare și exploatare petrolieră în perimetrul XIX Neptun, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.233/2000 privind aprobarea Acordului de concesiune pentru explorare, dezvoltare și exploatare petrolieră în perimetrul XIX Neptun, încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, pe de o parte, și Societatea Națională a Petrolului „Petrom” — S.A. București și Compania „ELF Aquitaine”, pe de altă parte, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Actul adițional nr. 5 la Acordul de concesiune pentru explorare, dezvoltare și exploatare petrolieră în perimetrul XIX Neptun, aprobat potrivit art. 1, intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Președintele Agenției Naționale pentru  
Resurse Minerale,

**Gigi Dragomir**

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

Viceprim-ministru, ministrul mediului,

**Grațierea Leocadia Gavrilescu**

Ministrul apelor și pădurilor,

**Ioan Deneș**

București, 30 ianuarie 2019.

Nr. 37.

---

\*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

**privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii februarie 2019**

Având în vedere prevederile:

— Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare;

— pct. 4.1.a), b).<sup>12</sup> subpct. 3 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetar și refinanțării datoriei publice se aprobă prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii februarie

2019, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică și unitățile operative ale Trezoreriei Statului vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Tiberiu Valentin Mavrodin**,  
secretar de stat

București, 31 ianuarie 2019.  
Nr. 613.

ANEXĂ

## PROSPECT DE EMISIUNE

**a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii februarie 2019**

Art. 1. — În sensul prezentului prospect de emisiune, expresiile sau termenii folosiți au înțelesul din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, și din Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare:

— *Codul fiscal din România*  
— *dobânda*

— *emitent*  
— *preț de emisiune*  
— *RON sau leu*

— *zi lucrătoare*

— aprobat prin Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;  
— suma de bani care reprezintă dobânda anuală datorată de către emitent, în conformitate cu prezentul prospect de emisiune, pentru un titlu de stat, corespunzătoare perioadei de dobândă relevante și pe care se obligă să o plătească investitorului la data de plată a dobânzii;  
— Ministerul Finanțelor Publice sau *MFP*;  
— suma plătită de investitori pentru un titlu de stat subscris, netă de orice comisioane;  
— înseamnă leul românesc, noua monedă națională a României, ca urmare a denominării monedei din România, realizată la data de 1 iulie 2005;  
— orice zi, cu excepția zilelor de sâmbătă sau duminică sau altă sărbătoare legală din România.

Art. 2. — (1) Ministerul Finanțelor Publice anunță lansarea următoarelor emisiuni de titluri de stat destinate populației în cadrul Programului Tezaur, cu următoarele caracteristici:

Cod emisiune	Data de început a perioadei de subscriere	Data de încheiere a perioadei de subscriere	Data de emisiune	Data scadenței	Maturitate Nr. de ani	Rata anuală a dobânzii — % —
0004	4.02.2019	22.02.2019	25.02.2019	25.02.2021	2	4,00%
0005	4.02.2019	22.02.2019	25.02.2019	25.02.2022	3	4,50%
0006	4.02.2019	22.02.2019	25.02.2019	25.02.2024	5	5,00%

(2) Subscrierile realizate prin intermediul subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. pot fi realizate în fiecare zi din cuprinsul perioadei de subscriere, conform programului de lucru cu clienții, cu următoarele precizări privind încheierea perioadei de subscriere:

a) în mediul urban se încheie mai devreme cu o zi lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere;

b) în mediul rural se încheie mai devreme cu două zile lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere.

Art. 3. — Valoarea minimă a unei subscrieri este de 1 leu, reprezentând prețul de emisiune al unui titlu de stat. Subscrierea de fracțiuni ale unui titlu de stat nu se acceptă.

Art. 4. — Un investitor poate efectua una sau mai multe subscrieri în cadrul unei emisiuni.

Art. 5. — Fondurile obținute de Ministerul Finanțelor Publice în calitate de emitent ca urmare a emisiunii de titluri de stat vor

fi utilizate pentru finanțarea deficitului bugetar și refinanțarea datoriei publice.

Art. 6. — (1) Titlurile de stat sunt emise în conformitate cu legile din România.

(2) Titlurile de stat sunt nominative, denumite în lei, emise în formă dematerializată prin înscriere în cont, fiecare având o valoare nominală de 1 leu și dau investitorilor drepturi egale.

(3) În cazul decesului, dreptul de proprietate asupra titlurilor de stat se transferă moștenitorilor, care prezintă documentele legale ce atestă calitatea de moștenitori.

Art. 7. — Investitorii au dreptul la:

a) rambursarea valorii nominale a titlurilor de stat la data scadenței, corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute; și

b) plata dobânzii aferente titlurilor de stat la fiecare dată de plată a dobânzii corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute.

Art. 8. — Dobânda aferentă oricărui titlu de stat se plătește anual la data de plată a dobânzii, iar rambursarea valorii nominale se va efectua la data de plată a valorii nominale, conform următorului grafic:

<b>Cod emisiune 0004</b>		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	25 februarie 2019—24 februarie 2020	25 februarie 2020
2	25 februarie 2020—24 februarie 2021	25 februarie 2021
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		25 februarie 2021

<b>Cod emisiune 0005</b>		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	25 februarie 2019—24 februarie 2020	25 februarie 2020
2	25 februarie 2020—24 februarie 2021	25 februarie 2021
3	25 februarie 2021—24 februarie 2022	25 februarie 2022
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		25 februarie 2022

<b>Cod emisiune 0006</b>		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	25 februarie 2019—24 februarie 2020	25 februarie 2020
2	25 februarie 2020—24 februarie 2021	25 februarie 2021
3	25 februarie 2021—24 februarie 2022	25 februarie 2022
4	25 februarie 2022—24 februarie 2023	27 februarie 2023
5	25 februarie 2023—24 februarie 2024	26 februarie 2024
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		26 februarie 2024

Art. 9. — (1) Toate plățile aferente deținerii titlurilor de stat sunt efectuate de către Ministerul Finanțelor Publice conform legislației în vigoare. Rambursarea sumelor aferente titlurilor de stat și plata dobânzii aferente titlurilor de stat se efectuează în lei, la datele indicate în tabelul prevăzut la art. 8, astfel:

a) pentru titlurile de stat subscrise prin unitățile operative ale Trezoreriei Statului, în contul de subscriere deschis la unitatea operativă a Trezoreriei Statului conform procedurii descrise în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

b) pentru titlurile de stat subscrise prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Termenul de plată pentru valoarea nominală a titlurilor de stat este același precum cel pentru ultima plată de dobândă, așa cum este indicat în tabelul prevăzut la art. 8.

(3) În cazul în care data scadenței sau o dată de plată a dobânzii nu este o zi lucrătoare, atunci respectiva plată se realizează în ziua lucrătoare imediat următoare datei scadenței sau a datei de plată a dobânzii, după caz, iar investitorul nu are dreptul la o dobândă suplimentară și/sau o dobândă penalizatoare sau la o altă plată pentru perioada dintre data inițială a scadenței pentru respectiva plată și data plății efective.

Art. 10. — Veniturile realizate de persoanele fizice rezidente din subscrierea și deținerea titlurilor de stat nu sunt venituri impozabile, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Titlurile de stat sunt purtătoare de dobândă la rata dobânzii, care curge de la data de emisiune, inclusiv.

Art. 12. — Titlurile de stat încetează să mai fie purtătoare de dobândă la data scadenței lor, inclusiv.

Art. 13. — (1) Ministerul Finanțelor Publice calculează dobânda datorată pentru fiecare titlu de stat și dobânda datorată fiecărui investitor pentru perioada de dobândă relevantă.

(2) Dobânda este calculată pe baza numărului efectiv de zile din perioada de dobândă relevantă și pe baza numărului de zile din anul respectiv utilizând următoarea formulă:

$$D = (\text{Valoarea nominală} \times \text{Rata dobânzii} (\%) \times \text{Număr zile acumulate}) / \text{Număr zile an curent},$$

unde:

—  $D$  = valoarea dobânzii pentru fiecare dată de plată a dobânzii pentru un titlu de stat;

— *valoare nominală* = valoarea nominală a unui titlu de stat, respectiv 1 leu;

— *rata dobânzii* = rata dobânzii precizată în tabelul de la art. 2;

— *număr zile acumulate* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;

— *număr zile an curent* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;

— *an curent* = perioada de dobândă curentă.

(3) Fiecare investitor primește dobânda determinată conform formulei de la alin. (2) înmulțită cu numărul de titluri de stat deținute de respectiva persoană.

(4) Dobânda totală plătită de emitent la fiecare dată de plată a dobânzii este calculată conform formulei:

$$\text{dobânda totală} = D \times \text{numărul total de titluri de stat deținute}$$

(5) Valoarea rezultată a dobânzii totale calculate în baza formulei de la alin. (4) este rotunjită în minus până la cea mai apropiată valoare de ban (respectiv 0,01 lei), valoarea egală sau mai mare decât 0,005 lei rotunjindu-se crescător până la 0,01 lei.

Art. 14. — Condițiile generale aplicabile investitorilor care subscriu în cadrul emisiunii sunt următoarele:

a) Titlurile de stat sunt oferite în România exclusiv persoanelor fizice rezidente, cu excepția persoanelor care nu au împlinit vârsta de 18 ani până la data închiderii perioadei de subscriere, inclusiv.

b) Orice investitor care decide să subscrie titluri de stat în cadrul acestei emisiuni este obligat să cunoască și să respecte restricțiile și limitările aplicabile acestei emisiuni, așa cum sunt ele specificate în prezentul prospect și în legislația aplicabilă.

c) În luarea deciziei de a investi în titluri de stat, investitorilor li se recomandă să se bazeze pe propria evaluare a termenilor și condițiilor emisiunii, inclusiv a oricăror beneficii și riscuri aferente acesteia. Emitentul nu va fi responsabil în niciun fel pentru încălcarea de către investitori a normelor juridice aplicabile și/sau a prevederilor prezentului prospect.

Art. 15. — Procedurile privind subscrierea și rambursarea titlurilor de stat destinate populației prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului sunt prevăzute în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, și prin intermediul subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 16. — În cazul decesului investitorului, pentru transferul titlurilor de stat și al sumelor de bani aferente acestora, moștenitorii se adresează unității teritoriale a Trezoreriei Statului de care aparține investitorul sau subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. cu documente doveditoare privind decesul, în vederea obținerii unui document care să conțină deținerile persoanei decedate, în vederea efectuării transferului titlurilor în contul moștenitorilor în baza documentelor legale ce atestă succesiunea asupra acestora.

Art. 17. — (1) În perioada cuprinsă între începerea perioadei de subscriere și data scadenței, fotocopiile ale prospectului de emisiune pot fi examinate la sediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și al subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în timpul orelor de program.

(2) Prezentul prospect de emisiune și orice modificări ale acestuia sunt disponibile și pe website-ul emitentului — [www.mfinante.ro](http://www.mfinante.ro), [www.datoriepublica.mfinante.gov.ro](http://www.datoriepublica.mfinante.gov.ro), [www.comunicatii.gov.ro](http://www.comunicatii.gov.ro) și [www.posta-romana.ro](http://www.posta-romana.ro)

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2019 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2019 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

